

Протокол № 1 заседания комиссии 18.11.15.

Присутствовали:

Члены комиссии : А.Ю.Артамонов, Н.К.Шестакова, В.Н.Калачев, И.В.Синельщиков, Л.В.Шабунина, С.В.Калачева, В.В.Сивакова, С.С.Тугова, А.А.Попова.

На заседание комиссии приглашены руководители образовательных учреждений: МКОУ Еландинская оош директор Сериков Н.Н., Шалапский д/с заведующий Погорелова С.М., Побединский д/с заведующий Зеленина С.А., МБОУ Побединская сош директор Лисовенко Н.Ю.

Повестка:

1. Рассмотрение модели оптимизации ОУ «Школа + филиал школа» и «школа+ детский сад».

Выступил А.Ю.Артамонов .Он ознакомил присутствующих с составом комиссии, целями, задачами , графиком работы. Из состава комиссии выбрали секретаря комиссии- С.В.Калачеву. Принято единогласно.

Председателем Комитета по образованию Артамоновым А.Ю. был представлен проект модели оптимизации .Он подробно остановился на вопросах необходимости и обоснованности принятия такого решения, принципах и подходах к разработке модели.

Рассмотрена модель « Целинная сош №2 + филиал Еландинская оош».

Выступила Сивакова В.В. с прогнозными показателями по количеству обучающихся до 2018г. Она отметила стабильные показатели по количественному составу Еландинской оош 63 уч-ся (2015г) и 2020г-62 уч-ся. Кадровый состав: всего-13 педагогов, 6 с высшим профессиональным образованием, 4 -средне-специальным, 4 –получают специальное образование.

Отдельно были рассмотрены возможные положительные эффекты от реализации плана по оптимизации. Особое обсуждение вызвала модель «Школа+ детский сад». Среди положительных моментов отмечено: сокращение юрлиц, единая бухгалтерия, экономия денежных средств за счет субвенции (более 600 тыс.), совместная реализация ООП ФГОС, контроль качества ДО (включается ресурс ОУ).

Особое внимание было уделено потенциальным рискам, которые могут возникнуть при реализации проекта, а также методам их преодоления. Присутствующие отметили основную проблему : разработка и утверждение нормативно-правовой базы ОУ модели «школа-детский сад»: необходимо разработать методику формирования ФОТ, начисления заработной платы, ставился вопрос: будет ли единым штатное расписание, разный функционал, нормативно-правовая база. Модель ведет к сокращению ставки заведующего ДОУ, возрастает нагрузка на руководителей ОУ. Необходимо дополнительно изучать правовые документы по дошкольному образованию.

В модели «Школа+филиал школа» рассмотреть вопросы функционирования Управляющего совета, проведение контрольных мероприятий, педагогических советов, методсоветов.

Шабунина Л.В., директор Шалапской оош, озвучила проблему заключения необходимых Договоров с 01.01.16г. Один ИНН не позволяет бухгалтерским программам регистрировать Договор базовой школы и филиала. Кроме того, штрафы контролирующих организаций за ОУ и за ДОУ ложатся на руководителя школы.

Заведующие Погорелова С.М., Тугова С.С. говорили о специфике локальных актов ДОУ, о проблемах соединения 2 Уставов, контрольной функции ОУ И ДОУ.

Калачев В.Н., директор Целинной сош №2, отметил, что основная проблема заключается в изменении Устава ОУ и ДОУ, лицензии, процедуре аккредитации. Предложено разработать и утвердить должностные обязанности заведующего филиалом, прописать их

функционал(включая ответственность за работу котельных) , остается открытым вопрос выдачи аттестатов в ОУ в данном учебном году.

Лисовенко Н.Ю., директор Побединской сош , предложила разработать Памятку для руководителей. Пошаговый Алгоритм действий по оптимизации ОУ. Она отметила проблему : прохождение процедуры контроля надзорных органов.

Сивакова В.В. представила данные образовательных учреждений Шалапский д/с : 30 детей, в селе дошкольников от 0 до 7 лет -46, педагогов-3. Все дети от 3 до 6 лет, проживающие в селе, охвачены дошкольным образованием. Посещаемость 21-23 ребенка. Экономия от оптимизации составит около 179 тыс руб в год. Шалапская сош: проектная мощность -350 мест, в школе-75 детей. Побединский д/с: 28 детей, посещаемость 21-23 ребенка, 3 педагога.

Лисовенко Н.Ю., директор Побединской сош , рассказала , что Побединская сош имеет филиал ОУ Поповическая оош. На сегодняшний день нет четкой организации работы учреждений в самой структуре. Присоединение ДОО внесет еще более усложнение структуры и взаимодействие ее элементов.

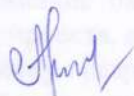
Председатель Управляющего Совета МБОУ «Целинная сош №2» Синельщиков И.В. рекомендовал обратить внимание на эффективность бухгалтерского обслуживания в рамках представленной модели образовательной сети. Он внес предложение остановиться на модели «ДОО+ДОО», аргументируя тем, что данная модель работает в единой системе «дошкольное образование». Голосовали, принято единогласно.

Председатель районной профсоюзной организации работников образования Шестакова Н.К. акцентировала внимание на вопросах социальной защищенности при проведении оптимизационных мероприятий.

Решение:

Система « Школа +филиал школа +ДОО» усложняет структуру ОУ, систему управления, риски от присоединения ОУ и ДОО превышают положительные эффекты. Комиссии по оптимизации рассмотреть более детально приемлемый вариант -модель реорганизации «ДОО +ДОО» по округам.

Председатель:



А.Ю.Артамонов

Секретарь:



С.В.Калачева